



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 27

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 16 august 2024, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6

TOTAL DECIZII ADOPTATE: 4

DECIZII ANEXATE: 213-216

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Orest DABIJA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC), Doina GALBUR (consultant superior SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

Președinta ședinței, Liliana VIȚU-EȘANU, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

– Solicitare din partea SJ de a include pe ordinea de zi subiectul *Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la medicamente.*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările propuse, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

1) Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și referendumul republican constituțional din 20 octombrie 2024.

Raportor: Dorin BALICA, controlor de stat principal DCSMA

2) Cu privire la bilanțul concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile, anunțat prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 146 din 24 mai 2024.

Raportor: Sergiu MARTIN, șef DLF

3) Cu privire la examinarea proiectului de lege privind serviciile digitale.

Raportor: Grigore CHIȚANU, șef SJ

4) Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la medicamente.

Raportor: Maria MAȘAEV, consultant principal SJ

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și referendumul republican constituțional din 20 octombrie 2024.

A raportat: Dorin BALICA

Raportul DCSMA se anexează.

Întrebări către raportor:

A. GONȚA: Ați spus că 29 declarații au fost rectificate. Dar altele două de la cine sunt?

D. BALICA: „Excluziv TV” și „RADIO POLI DISC”. Declarațiile lor erau corecte de la început.

E. RÎBCA: În declarația serviciului media audiovizual „R Live TV”, mă întreb care este durata totală a emisiunilor de dezbateri. Or, potrivit acestei declarații, ar fi 8 minute. Înțeleg că este o intenție această declarație și, la nivel practic, timpul ar putea fi dublat sau mărit de 3-4 ori. Dar am avut și acel precedent din 2023, în contextul căruia CA a fost învinuit de faptul că a aprobat declarațiile și, în cele din urmă, suntem responsabili de tot ce ține de activitatea unui serviciu media audiovizual. În această declarație a serviciului media audiovizual „R Live TV” este prevăzut:

„Timpul de emisie va fi repartizat în mod egal participanților, în felul următor:

- câte un minut pentru mesaj de început,
- câte trei minute pentru a răspunde la întrebările moderatorului,
- câte trei minute pentru a răspunde la întrebările oponenților.”

Mă întreb ce se va întâmpla în cazul în care iarăși vom ajunge în contextul unui scandal la care va trebui să răspundem la întrebarea „noi chiar am aprobat o asemenea declarație?”.

De exemplu, vine un reprezentant al unui partid, la Referendum, are un minut, mai are trei minute, mai are trei minute pentru a răspunde la întrebările oponenților și mai are un minut pentru mesajul final. Acești timpi pot fi dublați, triplați, dar pot fi utilizați în practică câte 8 minute.

Pe de o parte, este o întrebare care ar putea să se transforme în problemă pentru noi. Pe de altă parte, voi vota pentru asemenea prevederi. Nu zic de această declarație, pentru că aici mai sunt anumite aspecte, pornind de la buna intenție a furnizorilor care oferă o gradație ce poate fi respectată în contextul dublării, triplării ș.a.m.d.

Mă întreb cum trebuie să reacționăm noi la asemenea situații?

„Radio Plai” va organiza dezbateri electorale la ora 06:30-07:00.

L. VIȚU-EȘANU: Deja este bine, pentru că doreau să organizeze la 06:05.

E. RÎBCA: Într-adevăr, este un progres remarcabil. Totuși, întrebarea este în contextul în care fiecare furnizor de servicii media trebuie să acopere 3-4 categorii de emisiuni. Or, este clar că la dezbaterile organizate la ora 06:30 vor fi „mulți” concurenți și atunci ce vom răspunde la întrebarea ulterioară de ce nu au fost respectate cele 3-4 categorii de emisiuni. Volumul timpilor de antenă

gratuiți în multe declarații nu este indicat, deși în CSMA avem foarte clar scris 5 minute și, respectiv, 10 minute. Nu exclud că unii dintre reprezentanții furnizorilor de servicii media ar putea să nu cunoască aceste cifre.

În declarația „TVC 21” se prevede posibilitatea organizării unor dezbateri comune pentru electorala prezidențială și electorala Referendum. În pct. 3 al Regulamentului CEC se prevede expres că aceste dezbateri trebuie să fie separate.

Voi porni de la buna intenție și voi aproba declarațiile, în contextul în care ei totuși cunosc legislația, deși constat că vreo 80% din declarațiile care le examinăm astăzi sunt în varianta doi sau trei.

În proiectul deciziei sunt anumite puncte în partea decizională care țin de anumite servicii media audiovizuale care au doar licență și nu au activitate. Există pericolul social și trebuie să mergem pe acele puncte pe care le avem în proiectul deciziei?

R. MIHALEVSCHI: Cu precizie putem constata doar prin control dacă aceste servicii media activează la moment sau nu.

L. VIȚU-EȘANU: „CTV”-ul chiar ne-a informat și pretinde că activează. A fost inițiat și control.

A. GONȚA: Eu nu o să votez pentru admiterea declarației serviciului media audiovizual „R Live TV”, pentru că, în primul rând, vorbim despre un serviciu media audiovizual inclus în lista must carry, deci este un serviciu mai mult sau mai puțin important. Și, dincolo de ce a spus domnul Rîbca, este problema cu transmisiunile în direct ale conferințelor de presă ale partidelor și candidaților, pe care ei le numesc emisiuni în direct. Acestea nu sunt emisiuni în direct. Se pot transforma în orice, numai nu în emisiuni. Conform Codului electoral, ele nu intră în categoria emisiuni de informare electorală. Dacă citim atent, acolo este scris că acest tip de emisiuni sunt organizate la inițiativa furnizorului și sunt prezenți candidați sau reprezentanți. Aici cumva trebuie să se intervină editorial și să se facă emisiuni cu inserțiuni din conferințele de presă, de exemplu. Din punctul meu de vedere, serviciul media audiovizual ar urma să revadă acest punct. Eu propun să nu admitem această declarație și să le oferim termen trei zile pentru a revedea.

E. RÎBCA: Susțin propunerea de a respinge această declarație. Adaug doar un argument. O transmisiune live, cum scrie aici, pentru 300 de euro/oră, înseamnă publicitate. Părerea mea este că această practică este ilegală. Da, a fost această practică, în special la televiziunile locale, mulți ani și este prezentă, dar nu în context electoral, ci atunci când se difuzează ședințele de la primărie sau Consiliul raional, însă este un pic altceva. În context electoral, asemenea practici nu trebuie să avem.

R. MIHALEVSCHI: Susțin ce a fost expus.

L. VIȚU-EȘANU: Sunt de acord cu domnul Rîbca, că acolo unde poate nu au detaliat că e 5 sau 10 minute, pornim de la ideea că cineva va cunoaște până la sfârșitul campaniei despre aceste prevederi din CSMA.

Referitor la „TVC 21”, acolo unde au indicat că ar putea să facă dezbateri comune, am putea să-i mai informăm care este Hotărârea CEC.

Aici se impune mențiunea că noi am ajutat colegii de la CEC prin faptul că am redistribuit Regulamentul, am completat și Hotărârea privind unele particularități de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024, dar putem să mai facem acest lucru încă o dată. Avem și rubrica specială pe site-ul web oficial al Consiliului Audiovizualului – „Alegeri 2024”, unde sunt toate actele normative ale CEC și ale noastre.

Consider și eu că acolo unde este vorba de niște inconsecvențe, putem să acceptăm aceste declarații.

S-a decis:

1. Se aprobă declarațiile furnizorilor de servicii media privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor prezidențiale și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se respinge declarația privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor prezidențiale și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024 a furnizorului de servicii media „BRIGHT COMMUNICATIONS” SRL, fondatorul serviciului media audiovizual de televiziune „R Live TV”, și se acordă un termen de 3 zile în vederea remedierii situației și prezentării unei declarații noi.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se ia act de notificările serviciilor media audiovizuale „Radio ONE”, „Liubimoe Radio”, „Albena”, „ART FM”, „3,14 TV”, „Tezaur TV” și „ART TV” privind neparticiparea la reflectarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media „SG Media M1” SRL, fondatorul serviciului media audiovizual de televiziune „MBC”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (5) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media „Ai Noștri Media” SRL, fondatorul serviciului media de radiodifuziune sonoră „Ai noștri”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (5) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

6. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media „Lux GSM” SRL, fondatorul serviciului media de radiodifuziune sonoră „Drive FM”, pentru încălcarea prevederilor art. 90 alin. (5) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media A.O. „PEOPLE FOR FREE MEDIA” SRL, fondatorul serviciului media audiovizual de televiziune „Cotidianul TV – CTV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 90 alin. (5) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

8. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media „TV Entertainment” SRL, fondatorul serviciului media audiovizual de televiziune „TV Plus”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 90 alin. (5) din Codul electoral nr. 325/2022, în conformitate

cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 213 din 16 august 2024 se anexează.

2. S-a examinat: Cu privire la bilanțul concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile, anunțat prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 146 din 24 mai 2024.

A raportat: Sergiu MARTIN

Raportul DLF se anexează.

L. VIȚU-EȘANU: Trebuie să decidem, în primul rând, cu privire la SRL „XPAND BROADCAST”, pentru că dâșii cer să le acordăm o licență de emisie. Ceilalți participanți în concurs dețin o licență de emisie de la CA. Trebuie să vedem dacă le satisfacem această cerere și dacă sunt sau nu admiși în concurs.

E. RÎBCA: Consider că nu trebuie să supunem votului pct. 1 din proiectul deciziei, prin care se prevede că se exclude acest concurent din concurs. Să eliminăm acest punct din proiectul deciziei. În contextul în care se acceptă propunerea, ne rămâne de rezolvat doar argumentarea la pct. 18 din tabel, unde pentru frecvența 103.9 MHz participă doar acest concurent la concurs. Vin cu această propunere pentru că există riscul, în cazul unui proces judiciar, să fie suspendat concursul, mai exact aplicarea deciziei, ceea ce duce la pierderi de timp.

A fost audiată: Xenia PUSTOVAIA, reprezentanta „XPAND BROADCAST” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „City FM”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantei se păstrează în arhiva CA.)

E. RÎBCA: Pentru frecvența 103.9 MHz participați doar dvs., dar este o mică problemă de ordin legal. Noi nu avem dreptul să oferim licențe în condițiile în care nu ați adus certificatul de la Consiliul pentru promovarea proiectelor de importanță națională. În cadrul ședinței din 02 august doar în contextul acestei probleme am extins termenul, dar nu putem extinde termenul la nesfârșit. La aceeași ședință am abordat problema ca în cazul organizării unor noi concursuri, primul document pe care îl prezintă toți participanții să fie acest certificat. Primul pe listă va fi, ca să nu ajungem în situații similare.

V-am acordat două săptămâni suplimentare. Dvs. spuneți că o să ne aduceți certificatul, pentru că Agenția Servicii Publici v-a promis, dar noi nu avem acest certificat.

X. PUSTOVAIA: Problema este că acest Consiliu se convoacă o dată pe lună. Să fi fost acest pas puțin mai rapid, cu siguranță reușeam să primim această notificare.

E. RÎBCA: Repet, noi nu avem dreptul să acordăm licență în condițiile în care nu există acest certificat. Sunt două situații diferite: 1. SRL-uri cu licență, care sunt verificate și 2. cei care doresc să obțină pentru prima dată licență. În primul caz, ei au licență și noi doar mergem la extindere, la prelungire. Și noi suntem obligați să extindem, să prelungim ș.a.m.d. În cazul în care se oferă pentru prima dată licență de emisie, noi fără acest certificat nu putem supune votului, pentru că decizia este ilegală. Vreau să înțelegeți corect.

X. PUSTOVAIA: Înțeleg. Conștientizez. Poate este posibil de a lăsa o frecvență pentru concurs, să fie amânată.

E. RÎBCA: Este unica pe listă și ea rămâne, pentru că nimeni în afară de dvs. nu a solicitat-o. Ea va rămâne doar că nu pentru acest concurs.

X. PUSTOVAIA: Ok. Pentru următoarele concursuri vom fi gata.

R. MIHALEVSCHI: Insistați să supunem votului cererea dvs.?

X. PUSTOVAIA: Nu.

R. MIHALEVSCHI: Este posibil să retrageți cererea acum?

X. PUSTOVAIA: În cazul în care nu suntem eligibili, e evident că ne putem retrage cererea.

A fost audiat: Dmitri PUSTOVOI, reprezentantul „XPAND BROADCAST” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „City FM”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

E. RÎBCA: Am aprobat Regulamentul cu privire la licența de emisie, care este din 20 octombrie 2023 și a fost adoptat până a-și începe activitatea Consiliul pentru promovarea proiectelor de importanță națională. Spuneți, vă rog, conform acestui Regulament, noi putem prelungi până la toamnă acest concurs?

S. MARTIN: Prelungind acest concurs, afectăm drepturile celorlalți participanți, care așteaptă ca acest concurs totuși să se desfășoare și să-și primească frecvențele pentru care participă. Nu cred că ar fi o soluție să extindem termenul nu știm până când.

A fost audiată: Daniela ȘENDREA, reprezentanta „LIBERADIO” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Dance FM”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantei se păstrează în arhiva CA.)

A fost audiat: Serghei TERECHI, reprezentantul A.O. „CULTURA DIVINĂ” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Cultura Divină”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

L. VIȚU-EȘANU: Dvs. ați depus pentru o frecvență la Bălți și una la Căușeni.

S. TERECHI: Da, mi-aș dori foarte mult.

E. RÎBCA: Pe ce frecvențe și unde emiteți la moment?

S. TERECHI: Pe comunitatea la care am început, locală, după aceea este la Nisporeni, Călărași, Pănășești și ultima frecvență care am luat-o este la Dondușeni, unde am ieșit în eter.

E. RÎBCA: Cu cine lucrați?

S. TERECHI: Pe bază de voluntariat.

E. RÎBCA: Aveți publicitate?

S. TERECHI: Nu avem publicitate. Nu am, pentru că se include politicul. Mai bine așa, încet, din jertfe, din susținerea creștinilor, din suportul prietenilor dragi care le place și se alătură cu cât pot și pentru mine este suficient. Eu din acest proiect nu am ca scop business. Vreau mult să implic și tineretul la postul de radio.

R. MIHALEVSCHI: Din câte înțeleg, faceți aceste emisiuni cu oamenii din parohia dvs.

S. TERECHI: Nu numai din parohii, dar și preoții care vor să vină cu un mesaj constructiv, din toate parohiile.

R. MIHALEVSCHI: Veți face ceva adaptat pentru audiența din mun. Bălți?

S. TERECHI: Bineînțeles. Foarte mulți ucraineni s-au adresat dacă la postul nostru de radio „Cultura Divină” putem să punem și emisiuni în limba rusă. M-am gândit ca pe viitor să formăm și un proiect la acest capitol, că mulți nu înțeleg limba română, din ucrainenii care sunt refugiați în Republica Moldova. Bineînțeles că în Bălți sunt și foarte mulți ruși, astfel, vor fi binevenite și pentru ei aceste emisiuni.

T. CRESTENCO: Aveți grila postului de radio „Cultura Divină”, de luni până duminică, și în această grilă aveți programul „Muzică religioasă diversă”. Mă interesează dacă sunt promovate doar valorile creștin-ortodoxe sau și alte culte religioase, sau dacă nu, atunci cum asigurați această diversitate?

A doua întrebare, dacă vă doriți o frecvență la Căușeni, atunci de ce nu optați și pentru frecvența la Varnița, fiindcă este alături?

Și a treia întrebare, să ne spuneți, vă rog frumos, din proiectul editorial, despre programul „Satul meu drag”, care, așa cum este menționat aici, este susținut financiar de Consiliul Audiovizualului.

S. TERECHI: A fost susținut. Noi am câștigat și o diplomă pe baza aceasta.

T. CRESTENCO: Noi nu asigurăm financiar proiecte.

S. TERECHI: Noi mai mult punem muzica religioasă diversă ce este legată de cultura noastră bisericească, muzica sacră, tradițională, care este nu de o zi, dar este de secole. Este muzica bizantină, veche, muzica care a înviat foarte multă lume moartă, care pe mulți-mulți i-a vindecat. Muzica sacra este muzica vindecătoare. Noi vorbim anume despre muzica noastră sacra. Este și muzica duhovnicească artistică, în care sunt și cuvinte cu un mesaj constructiv. Ne cheamă la iubire, la pace, la dragoste și la tot ce este legat de viața noastră cultă duhovnicească și spirituală. Referitor la frecvența de la Varnița nu am știut că este. Dacă putem, punem și astăzi cererea. Dacă nu puteți Căușeni, dați-mi și Varnița.

T. CRESTENCO: Pentru celelalte frecvențe, veți merge cu aceeași grilă sau cu cele ce ați menționat în proiectul editorial? Dacă mergeți cu cele menționate în proiectul editorial, referitor la programul „Satul meu drag”, vreau să reiterez că nu poate fi susținut financiar de Consiliul Audiovizualului. De aceea, trebuie să identificați alte resurse.

A fost audiat: Victor BAITOI, reprezentantul „MEDIA HOUSE” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Love Radio”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

E. RÎBCA: „Love Radio” participă pentru 2 frecvențe la Comrat. La aceste frecvențe nu mai participă nimeni. Care dintre ele este mai bună, 91,8 MHz sau 98,4 MHz? Pentru că una dintre ele va rămâne cu siguranță, după acest concurs. Bănuiesc că nu aveți nevoie de două frecvențe la Comrat.

V. BAITOI: Cred că mai degrabă 91,8 MHz Comrat, fiindcă în Chișinău suntem 91,6 MHz.

A fost audiată: Tatiana GUMENI, reprezentanta „RADIO HIT” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Hit FM”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantei se păstrează în arhiva CA.)

A fost audiată: Tatiana GUMENI, reprezentanta „PLEIADA AUDIO” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Relax”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantei se păstrează în arhiva CA.)

A fost audiată: Tatiana GUMENI, reprezentanta „RADIO TOP” SRL, pentru serviciul de radiodifuziune sonoră „Radio Roks”.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantei se păstrează în arhiva CA.)

E. RÎBCA: Nu sunteți în conflict de interese? Pentru că ambele posturi, „Radio Relax” și „Radio Roks”, participă pentru Vadul lui Vodă și sunt unicele.

T. GUMENI: Nu am știut că sunt unicii participanți.

E. RÎBCA: Sunt proprietari diferiți?

T. GUMENI: Da. Având proprietatea de reprezentantă a „Radio Roks” și fiind împuternicită, pentru frecvența de la Vadul lui Vodă ne retragem cererea în favoarea „Radio Relax”.

E. RÎBCA: Aveți procura? Este un pas foarte important.

T. GUMENI: Da, am procura de la toate trei posturi. Am întârziat și nu am reușit să le prezint. Astăzi am discutat cu directorul întreprinderii, pentru că nu pot să iau singură o astfel de decizie. Aceasta este decizia domnului director. În cazul în care suntem doar noi pretendenți, atunci „Radio Roks” își retrage cererea în favoarea „Radio Relax”.

Pentru „Radio Roks” rămâne cererea pentru frecvența din Bălți și solicităm să fie admisă pentru extinderea ariei de emisie în mun. Bălți.

Ședința a fost întreruptă la ora 12:15 la sugestia membrului CA, Eugeniu RÎBCA, prin votul unanim al membrilor CA, și reluată peste 20 min.

L. VIȚU-EȘANU: Reluăm ședința Consiliului Audiovizualului, continuăm cu examinarea subiectului 2 din ordinea de zi - Cu privire la bilanțul concursului pentru acordarea dreptului de utilizare a frecvențelor radio disponibile, anunțată prin Decizia CA nr. 146 din 24.05.2022. Am parcurs prima parte, de audiere a tuturor participanților, am avut partea deliberativă, acum suntem la partea decizională. Să avem doar confirmarea de la Secția juridică cu privire la procură, că e totul în regulă.

Gr. CHIȚANU: Da, este în regulă.

S-a decis:

1. Se respinge cererea de acordare a licenței de emisie și de participare la concurs depusă de „XPAND BROADCASTING” SRL la 01 iulie 2024.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

Pentru utilizarea frecvenței **88,5 MHz (Bălți)**:

2. Se declară învingător participantul „LIBERADIO” SRL, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „Dance FM”.

S-a votat: PRO – (1) – Larisa TUREA.

3. Se declară învingător participantul **AO „CULTURA DIVINĂ” SRL**, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Cultura Divină”**.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

Pentru utilizarea frecvenței **89,3 MHz (Bălți)**:

4. Se declară învingător participantul **„LIBERADIO” SRL**, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Dance FM”**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Pentru utilizarea frecvenței **91,8 MHz (Comrat)**:

5. Se declară învingător participantul **„MEDIA HOUSE” SRL**, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Love Radio”**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Mențiune:

L.VIȚU-EȘANU: În cazul tuturor se reperfectează licența de emisie prin includerea respectivelor frecvențe. Pentru „Love Radio” avem reperfectarea licenței și prin includerea modalității de difuzare prin intermediul paginii www.loveradio.md.

Pentru utilizarea frecvenței **92,9 MHz (Rezina)**:

6. Se declară învingător participantul **„RADIO HIT” SRL**, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Hit FM”**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Pentru utilizarea frecvenței **93,0 MHz (Căușeni)**:

7. Se declară învingător participantul **AO „CULTURA DIVINĂ” SRL**, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Cultura Divină”**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Pentru utilizarea frecvenței **94,5 MHz (Vadul lui Vodă)**:

8. Se declară învingător participantul **„PLEIADA AUDIO” SRL**, fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Radio Relax”**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Pentru utilizarea frecvenței **96,1 MHz (Bălți)**:

9. Se declară învingător participantul **„RADIO TOP” SRL** fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră **„Radio Roks”**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Pentru utilizarea frecvenței **103,1 MHz (Soroca)**:

10. Se declară învingător participantul „**RADIO HIT**” SRL fondator al serviciului de radiodifuziune sonoră „**Hit FM**”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 214 din 16 august 2024 se anexează.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Am votat împotriva respingerii cererii de acordare a licenței de emisie și de participare la concurs depusă de „XPAND BROADCASTING” SRL în contextul în care, chiar dacă nu are certificat din partea Consiliului pentru promovarea proiectelor de importanță națională, și, respectiv, nu putea obține o licență de emisie în acest concurs, am încercat să evit posibilitatea suspendării întregii decizii a CA, în contextul în care a participat la mai multe frecvențe, inclusiv la o frecvență din Bălți, la care a fost unicul pretendent.

3. S-a examinat: Cu privire la examinarea proiectului de lege privind serviciile digitale.

A raportat: Grigore CHIȚANU.

Raportul SJ se anexează.

E. RÎBCA: Am insistat să fie scoasă din proiectul deciziei acea argumentare cu privire la costuri, chiar dacă este o argumentare estimativă. Cred că nu este cazul să o prezentăm acum, în contextul în care nu este clar cine se va ocupa totuși de aceste platforme de partajare. Standardele europene prevăd asemenea atribuții într-adevăr pentru autoritățile de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale. Acest proiect de lege prevede totuși o asemenea atribuție către ANRCETI. Este o inovație care mă bucură, în contextul în care o asemenea atribuție ar fi extinsă către o altă autoritate decât Consiliul Audiovizualului, totuși ea este un pic contrară standardelor europene. În condițiile în care se va decide totuși că noi, Consiliul Audiovizualului, ne vom ocupa de platformele de partajare, atunci doar se va putea estima mai mult sau mai puțin exact acel buget estimativ.

De asemenea, consider că problema abordată în acest proiect de decizie este una mult prea importantă și urmează să fie supusă unor discuții publice, în contextul în care există neclarități în acest domeniu. Platformele de partajare a materialelor video, într-adevăr, devin mult prea importante. Nu exclud că ANRCETI-ul are competențe și personal calificat în acest domeniu, fapt de care mult mă îndoiesc, respectiv, este o problemă de principiu care trebuie rezolvată până a se elabora proiectul de lege propriu-zis. Noi suntem doar în fața unui draft de proiect de lege.

R. MIHALEVSCHI: Eu am înțeles invers, că autoritatea competentă pe domeniul platformelor de partajare video, conform acestui draft, rămâne totuși Consiliul Audiovizualului. Coordonatorul serviciilor digitale rămâne ANRCETI.

Gr. CHIȚANU: Urmează să fie, într-adevăr, făcută o delimitare clară între atribuțiile coordonatorului și atribuțiile autorității. Pe alocuri uneori se suprapune coordonatorul cu atribuțiile autorității și de aceea am menționat că urmează să fie revizuit proiectul în acest sens.

R. MIHALEVSCHI: Directiva Europeană pentru serviciile digitale presupune că statul trebuie să delimiteze clar sarcinile, dacă există vreo autoritate competentă care este diferită de coordonator.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de lege privind serviciile digitale.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 215 din 16 august 2024 se anexează.

4. S-a examinat: Cu privire la avizarea repetată a proiectului definitivat de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la medicamente.

A raportat: Maria MAȘAEV.

Raportul SJ se anexează.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Ministerului Sănătății al Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul definitivat de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la medicamente.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 216 din 16 august 2024 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Doina GALBUR