



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 33

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 02 octombrie 2024, ora 10:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 5

TOTAL DECIZII ADOPTATE: 2

DECIZII ANEXATE: 243, 244

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI (online), Eugeniu RÎBCA (online).

MEMBRII ABSENȚI: Ana GONȚA, Larisa TUREA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC), Doina GALBUR (consultant superior SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Maria MAȘAEV (consultant principal SJ).

INVITAȚI: Tatiana LUPAȘCU (Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”), Nicolae MARGARINT (reprezentantul dlui Renato Usatîi).

Președinta ședinței, Liliana VIȚU-EȘANU, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri de modificare a ordinii de zi nu au fost înaintate.

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI:

1) Cu privire la examinarea contestației din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova

Raportor: Dorin BALICA, controlor de stat superior DCSMA

2) Cu privire la examinarea contestației din partea dlui Renato Usatîi, candidat desemnat la funcția de Președinte al Republicii Moldova de către Partidul Politic „Partidul Nostru”

Raportor: Dorin BALICA, controlor de stat superior DCSMA

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la examinarea contestației din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova

A raportat: Dorin BALICA

Raportul DCSMA se anexează.

S-a decis:

Se respinge contestația 02/01-881 din 26.09.2024 din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

S-a votat: **PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSKI, Eugeniu RÎBCA.

DECIZIA nr. 243 din 02 octombrie 2024 se anexează.

2. S-a examinat: Cu privire la examinarea contestației din partea dlui Renato Usatîi, candidat desemnat la funcția de Președinte al Republicii Moldova de către Partidul Politic „Partidul Nostru”

A raportat: Dorin BALICA

Raportul DCSMA se anexează.

A fost audiat: Nicolae MARGARINT, reprezentantul dlui Renato Usatîi, candidat desemnat la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

(Înregistrarea video cu comentariile reprezentantului se păstrează în arhiva CA.)

L. VIȚU-EȘANU: Avem și avizul consultativ al Consiliului pentru egalitate.

N. MARGARINT: Nu am făcut cunoștință cu acest aviz, dar această sintagmă („eu sunt pentru interzicerea propagandei LGBT în școli”) noi considerăm că se încadrează în cadrul dreptului la libera exprimare și nu este o incitare la ură sau la discriminare.

L. VIȚU-EȘANU: Dl Balica, rog să citiți constatarea Consiliului pentru egalitate.

D. BALICA: Aș vrea să menționez pentru dl N. Margarint: dacă invocați dreptul la libera exprimare, conform pct. 116 din Regulamentul privind reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media, cauzele respective se soluționează de către instanța de judecată, nu de CA. V-ați adresat către CA cu solicitarea de a sancționa Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” pe baza Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, pentru nerespectarea prevederilor din Codul electoral. Respectiv, concluzia noastră este că termenul de acordare a acestor minute cu titlu gratuit nu a expirat, deci Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” mai are timp să ofere candidatului Renato Usatîi posibilitatea de a difuza mesajul.

N. MARGARINT: Dar cu condiția excluderii acestei sintagme. Noi considerăm că este abuzivă solicitarea lor de excludere și este neîntemeiată. Ce ține de instanța de judecată, vă aducem la cunoștință că am depus o sesizare și în instanța de judecată. Este încheierea instanței de judecată din data de 27 septembrie, cu nr. 2-12910/2024, unde în pct. 21 instanța a menționat refuzul de a examina această cerere, precum că, potrivit pct. 114 din Regulament, contestațiile privind reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media sunt examinate de CA. Acesta a fost unul din motivele de refuz de examinare, noi am depus în instanță și instanța tot la CA ne-a direcționat.

D. BALICA: Conform pct. 116 din Regulament, dacă invocați dreptul la libera exprimare, cauza se soluționează de instanța de judecată. Ce ține de furnizorii de servicii media, toate alte cauze în afară de libertatea de exprimare se soluționează de CA. Respectiv, ceea ce ține de termenul de 15 zile prevăzut în Regulament, constatăm că el încă nu a fost epuizat.

L. VIȚU-EȘANU: Dl Balica, să revenim la concluziile Consiliului pentru egalitate.

D. BALICA: Având în vedere cele menționate, Consiliul concluzionează că sintagma „eu sunt pentru interzicerea propagandei LGBT în școli” constituie incitare la discriminare în sensul noțiunii prevăzute la art. 70 alin. (4) din Codul electoral și pct. 41 din Regulamentul privind reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media. De asemenea, sintagma examinată intră sub incidența art. 11 alin. (2) lit. a) din CSMA.

N. MARGARINT: Am înțeles. Mi s-a transmis o copie. Vom examina. O precizare referitor la cele expuse de dvs. precum că termenul de 15 zile încă nu a expirat: să înțelegem că după expirarea termenului, dacă nu se va rezolva amiabil și spotul nu va fi difuzat cu această sintagmă, vom avea posibilitatea să facem încă o sesizare la CA, care deja va fi în fond examinată, sau răspunsul rămâne acesta?

L. VIȚU-EȘANU: Nu ne antepunem. E la latitudinea furnizorului de servicii media să ia o decizie cu privire la conținut, pentru că furnizorul poartă responsabilitate pentru conținutul pe care îl difuzează, și e la latitudinea dvs., având în vedere ceea ce ați auzit astăzi, inclusiv avizul consultativ, să decideți dacă doriți să revedeți conținutul spotului sau nu.

S-a decis:

Se respinge contestația f/nr. din 27.09.2024 din partea dlui Renato Usatîi, candidat desemnat la funcția de Președinte al Republicii Moldova de către Partidul Politic „Partidul Nostru”.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

DECIZIA nr. 244 din 02 octombrie 2024 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Olimpia Moraru