



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 45

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 06 decembrie 2024, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6

TOTAL DECIZII ADOPTATE: 6

DECIZII ANEXATE: 304-309

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI:, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA (*on-line*), Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Ana GONȚA.

SECȚIA ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șef SAC), Doina GALBUR (consultant superior SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Grigore CHIȚANU (șef SJ).

Președinta ședinței, Liliana VIȚU-EȘANU, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

La subiectul „Diverse”:

– Propunere din partea membrei Consiliului Audiovizualului, Tatiana CRESTENCO, de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la dispunerea controlului respectării Concepției generale de către serviciile media audiovizuale de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, „Art FM”, „Drochia FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Pro-Mingir” și „Radio Soroca”.*

– Propunere din partea membrului Consiliului Audiovizualului, Orest DABIJA, de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizuale de televiziune „TVC 21”.*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările propuse, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI:

1) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 295 din 18 noiembrie 2024

Raportor: Dorin BALICA, controlor de stat superior DCSMA.

2) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 296 din 18 noiembrie 2024

Raportor: Vasile PLEȘCA controlor de stat principal DCSMA.

3) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 26 din 02 februarie 2024

Raportor: Tatiana CANȚER, controlor de stat principal DACD.

4) Cu privire la modificarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 14 din 26 ianuarie 2024

Raportor: Ecaterina COVACI, consultant superior DLF

5) Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului respectării Concepției generale de către serviciile media audiovizuale de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, „Art FM”, „Drochia FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Pro-Mingir” și „Radio Soroca”

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizuale de televiziune „TVC 21”

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSKI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 295 din 18 noiembrie 2024

A raportat: Dorin BALICA.

Raportul DCSMA se anexează.

Mențiune: A fost dat citirii mesajul electronic din partea reprezentantului ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, recepționat în timpul examinării subiectului 1, la ora 11:00, care conținea solicitarea de a se pune în discuție în cadrul ședinței următoarea întrebare: *În baza cărei prevederi normative se determină noțiunea de „afiliat” utilizată în textul art. 69 alin. (a) din CSMA?*

D. BALICA: În urma controlului s-a stabilit că „CME Media Enterprises” B.V. este unicul asociat al ÎCS „PRO DIGITAL” SRL și, de asemenea, deține furnizorul de servicii media audiovizuale „PRO TV” SRL. Astfel, intră sub incidența noțiunii de *persoană afiliată* de la art. 23 alin. (1) lit. h) din Codul civil.

O. DABIJA: Am observat abaterea și de la timpul de 12 minute pe oră, dar era exact până la ora 17:00, în intervalul orar 16:00-17:00. O să-i mai urmăresc și, dacă va fi cazul, voi mai propune o monitorizare.

L. VIȚU-EȘANU: În sensul că monitorizarea noastră nu a cuprins acest segment în care ați văzut abaterea. Propunerea este să fie amenzi minime.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „PRO TV Chișinău”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatorul serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 69 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei, furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatorul serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 69 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 304 din 06 decembrie 2024 se anexează.

2. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 296 din 18 noiembrie 2024

A raportat: Vasile PLEȘCA

Raportul DCSMA se anexează.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciului media audiovizual de televiziune „TV9”.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu avertizare publică furnizorul de servicii media „MEDIA PLATFORM” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de televiziune „TV9”, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

S-a votat: **PRO – (6) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 305 din 06 decembrie 2024 se anexează.

3. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 26 din 02 februarie 2024.

A raportat: Tatiana CANȚER

Raportul DACD se anexează.

Mențiune: A fost prezentată poziția „UPLINK” SRL față de raportul de control.

R. MIHALEVSCHI: „UPLINK” SRL a solicitat câteva momente, inclusiv abrogarea rezultatelor controlului și efectuarea unei verificări suplimentare. Noi trebuie să supunem votului solicitările furnizorului?

Gr. CHIȚANU: Ar fi bine de pus la vot solicitarea de a face un control repetat. Noi nu putem să abrogăm rezultatele controlului, odată ce a fost făcut. Primul punct în partea decizională este de a aproba rezultatele controlului. Dacă dvs. aprobați, deja nu mai este sens de a supune votului abrogarea rezultatelor. Dacă nu luați act, atunci urmează pct. 2 – de a solicita un control repetat.

Referitor la aplicarea sancțiunii gradual. În primul rând, decizia nu a fost suspendată și faptul că distribuitorul a contestat nu înseamnă că poate încălca în continuare și să nu fie aplicate sancțiunile. Contestarea deciziilor nicidecum nu înlătură obligația de a respecta prevederile legale.

În cazul în care este o constatare, prin decizia precedentă, că au încălcat prevederea legală, noi avem acum o altă constatare, repetată, respectiv se aplică sancțiuni. Și atât timp cât nu a fost anulată, nu poate fi admis argumentul distribuitorului.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului distribuitorilor de servicii media „UPLINK” SRL, „CATV-NET PLUS” SRL, „COSCOMSAT” SRL, „JELANSTE” SRL, „INTERKIWINET” SRL și „TEODAD” SRL.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

2. Se sancționează cu avertizare publică „UPLINK” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu avertizare publică „UPLINK” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „UPLINK” SRL pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „CATV-NET PLUS” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „CATV-NET PLUS” SRL pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „CATV-NET PLUS” SRL pentru nerespectarea prevederilor art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. h) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

8. Se sancționează cu avertizare publică „COSCOMSAT” SRL pentru nerespectarea obligației de retransmisiune a serviciilor de televiziune „must carry”, prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

9. Se sancționează cu avertizare publică „JELANSTE” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

10. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei „INTERKIWINET” SRL pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

11. Se sancționează cu avertizare publică „TEODAD” SRL pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 306 din 206 decembrie 2024 se anexează.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Am votat împotriva aprobării rezultatelor controlului distribuitorilor de servicii media, pct. 1 din proiectul deciziei, și am votat împotriva în contextul pct. 4, de sancționare cu avertizare publică a „COSCOMSAT” SRL, în conformitate cu art. 84 alin. (4), pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b).

Potrivit art. 83 alin. (9) din CSMA, deciziile adoptate de către CA, în urma efectuării controlului, includ partea dispozitivă, descriptivă, motivarea și dispozitivul. Informațiile incluse în fiecare din aceste părți ale deciziei CA trebuie să corespundă principiului legalității. În mod tradițional, dispozitivul proiectelor deciziilor CA, elaborate și examinate în urma efectuării controlului, includ prevederea „*Se ia act de rezultatele controlului*”, votarea căreia semnifică aprobarea rezultatelor controlului. Votul *pro* acordat pentru prevederea „*Se ia act de rezultatele controlului*” are ca efect juridic și aprobarea textului din partea descriptivă a proiectului deciziei și din motivarea proiectului deciziei, inclusiv aprobarea legalității informațiilor incluse în aceste părți ale deciziei.

În ședința publică din 01 martie 2024, CA a adoptat Decizia nr. 60/2024 cu privire la aprobarea listei serviciilor media audiovizuale must-carry. În această listă a fost inclus și serviciul media audiovizual „TV 5 Monde”.

În procesul de adoptare a Deciziei nr. 60/2024, subsemnatul a votat *contra*, prezentând inclusiv următoarele argumente:

Potrivit art. 75 alin. (4) lit. d) din CSMA, CA elaborează și actualizează lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisie și a celor must-carry și o publică pe site-ul web oficial al CA.

Potrivit art. 1 din CSMA, serviciile media audiovizuale must-carry sunt serviciile media audiovizuale libere la retransmisie, a căror retransmisiune este obligatorie pentru distribuitorii de servicii media, în baza listei serviciilor media audiovizuale stabilite anual de către CA. Astfel, în lista serviciilor media audiovizuale must-carry pot fi incluse doar servicii media audiovizuale libere la retransmisiune. Potrivit art. 1 din CSMA, serviciile media audiovizuale libere la retransmisiune sunt serviciile media audiovizuale a căror retransmisiune nu este condiționată financiar ori tehnic de către furnizorii de servicii media sau de către reprezentanții legali ai acestora.

În ședința din 22 martie 2024 a fost adoptată Decizia CA nr. 85, prin care a fost adoptată o nouă listă a serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova. În urma examinării acestei decizii, constat că în lista serviciilor media audiovizuale libere la retransmisiune ale furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, nu este inclus „TV 5 Monde”. În consecință, includerea „TV 5 Monde” în lista serviciilor media audiovizuale must-carry nu a avut temei legal, deoarece acest serviciu media audiovizual nu este un serviciu media audiovizual liber la retransmisie.

Argumentele prezentate în procesul de adoptare a Deciziei nr. 60/2024 sunt pertinente în acest caz. În contextul celor expuse supra, în opinia subsemnatului, conținutul proiectului deciziei este în contradicție cu prevederile CSMA. CA nu a avut temei legal pentru aplicarea sancțiunii pentru încălcarea prevederilor art. 55 alin. (2) lit. b) din CSMA, deoarece „TV 5 Monde” a fost inclus în lista serviciilor media audiovizuale must-carry fără a avea statut juridic de serviciu media audiovizual liber la retransmisiune.

În contextul unei decizii de astăzi, am votat *pro*, dar țin să găsesc argumentele pentru a nu mai vota *pro* în asemenea situație. Unul dintre distribuitorii de servicii media a fost sancționat pentru că a inclus „Moldova 2” pe locul 1 și „Moldova 1” pe locul 2. Da, este adevărat, este o interpretare exactă a prevederilor legale și implică adoptarea unor sancțiuni. Totuși, constat că, *de facto*, acest distribuitor de servicii media promovează concurența neloială în baza prevederilor legale. Reamintesc că „Moldova 1” și „Moldova 2” au devenit un agent comercial pe piața publicității, care trebuie să fie în condiții egale cu celelalte servicii media audiovizuale. Greșeala acestui distribuitor a fost că nu a pus „Moldova 1” pe locul 1 și „Moldova 2” pe locul 2. Există oare în acest caz gravitatea faptei? În condițiile în care s-a aplicat astăzi o avertizare publică, am votat *pro*. Totuși, cred că în asemenea cazuri, promovarea unei concurențe neloiale din partea unei instituții a statului nu trebuie să aibă ca repercusiuni și aplicarea unor sancțiuni.

4. S-a examinat: Cu privire la modificarea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 14 din 26 ianuarie 2024.

A raportat: Ecaterina COVACI

Raportul DLF se anexează.

S-a decis:

Anexa nr. 13 la Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 14 din 26.12.2024 cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a licențelor de emisie eliberate unor furnizori de servicii media se modifică după cum urmează:

1.1. compartimentul A 2.1. al Concepției generale a serviciului media audiovizual se expune în următoarea redacție:

„A 2.1. programe audiovizuale locale în limba română **9580 min. 100 %**”

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 307 din 06 decembrie 2024 se anexează.

7. Diverse:

T. CRESTENCO: Rog susținerea propunerii de a supune controlului respectarea Concepțiilor generale ale serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră, cărora le expiră licența în anul 2025, și anume: „Radio Zum 1”, „Art FM”, „Drochia FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Pro-Mingir” și „Radio Soroca”. Perioada va fi stabilită de către Direcția control servicii media audiovizuale.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării Concepției generale de către serviciile media audiovizuale de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, „Art FM”, „Drochia FM”, „Radio Orhei FM”, „Radio Pro-Mingir” și „Radio Soroca”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 308 din 06 decembrie 2024 se anexează.

O. DABIJA: Solicit acordul privind monitorizarea programului audiovizual „Important” din seara zilei de 11 noiembrie 2024, realizată de serviciul media audiovizual de televiziune „TVC 21”, prin prisma respectării prevederilor art. 13 din CSMA. Am primit o notificare din partea unui cetățean la câteva zile de la emisiune. I-am sugerat să scrie o petiție, a scris, dar nu avea semnătură electronică și petiția nu corespunde cerințelor. Eu am lipsit săptămâna trecută, respectiv, din acest motiv autosesizarea este acum. Am văzut emisiunea și consider întemeiate argumentele petiționarului.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către serviciul media audiovizual de televiziune „TVC 21”, ca urmare a difuzării programului audiovizual „Important” în ziua de 11 noiembrie 2024.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

DECIZIA nr. 309 din 06 decembrie 2024 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Tatiana CRESTENCO, Orest DABIJA, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Doina Galbur