



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 3

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 31 ianuarie 2025, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6

TOTAL DECIZII ADOPTATE: 3

DECIZII ANEXATE: 17-19

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Orest DABIJA.

SERVICIUL ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șefă SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Maria MAȘAEV (șefă SJ).

DIRECȚIA MANAGEMENT INSTITUȚIONAL: Grigore CHIȚANU (șef DMI).

DIRECȚIA CONTROL SERVICII MEDIA AUDIOVIZUALE: Sergiu MARTIN (șef DCSMA).

INVITAȚI: Andrei JICOL, fondator/administrator „OOH MEDIA” SRL.

Președinta ședinței, Liliana VIȚU-EȘANU, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (5) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Notă: Membrul Consiliului Audiovizualului Eugeniu RÎBCA s-a alăturat ședinței la examinarea subiectului 1 de pe ordinea de zi. Deschiderea ședinței a fost aprobată cu votul unanim al membrilor prezenți.

Propuneri la ordinea de zi:

– Solicitare din partea DLF de a include pe ordinea de zi subiectul: *Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberate „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Albena”.*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările propuse, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI:

1) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 308 din 06 decembrie 2024

Raportor: Alexandru ANTOCIAN, controlor de stat superior DCSMA.

2) Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „RADIO TOP” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Roks”

Raportor: Bianca SCURTUL, consultantă DLF.

3) Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberate „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Albena”

Raportor: Ecaterina COVACI, consultantă superioară, DLF.

S-a votat: **PRO – (5) UNANIM** – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

***Notă:** Membrul Consiliului Audiovizualului Eugeniu RÎBCA s-a alăturat ședinței la examinarea subiectului 1 de pe ordinea de zi. Ordinea de zi a ședinței a fost aprobată cu votul unanim al membrilor prezenți.*

1. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 308 din 06 decembrie 2024.

A raportat: Alexandru ANTOCIAN.

Informația relevantă din raportul DCSMA se conține în partea descriptivă a deciziei adoptate.

Întrebări către raportor:

L. VIȚU-EȘANU: Reacții la rapoartele noastre de control au fost până la ședința de astăzi?

A. ANTOCIAN: Nu.

A fost audiat: Andrei JICOL, reprezentantul „OOH MEDIA” SRL.

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului este stocată pe serverul intern al CA.)

E. RÎBCA: Mi se pare absolut normal să prevedeați un volum mai mic pentru comunicările comerciale audiovizuale și să aveți, în limitele legii, un volum mai mare. Eu nu voi vota pentru asemenea fapte, care pot fi considerate de cineva devieri. Trebuie să analizăm rezultatele controlului în context complex.

Întrebări către raportor:

E. RÎBCA: Constatările legate de 5% le vedeți ca încălcări?

A. ANTOCIAN: Dacă să raportăm la valorile temporale, este depășirea celor 5%.

S. MARTIN: DCSMA constată devierile de la valorile pe care și le-a asumat furnizorul de servicii media (în continuare – FSM) în Concepția generală a serviciului media audiovizual (în continuare – *Concepție*). Dacă este o faptă sancționabilă, deja decide Consiliul.

Întrebări către reprezentantul „OOH MEDIA” SRL:

E. RÎBCA: Considerați că trebuie aplicate sancțiuni pentru difuzarea unor spoturi publicitare în volum de până la 20%, așa cum prevede legea, dacă în Concepția generală a serviciului media audiovizual „Radio ZUM 1” ați indicat 24%?

A. JICOL: Am avut această întrebare și la redactarea noii Concepții. Am făcut o sumedenie de calcule și de variații ce am putea să facem, inclusiv să realizăm proiecte sociale care să le dăm ca spoturi comerciale, pentru ca să umplem cumva blocul publicitar. Noi intuim că el va fi mai mic. Avem situații când în decurs de o zi nu avem publicitate și altă zi când este publicitate. Aceasta este piața. Trend-ul este clar. Să zic dacă aceasta este penalizabil îmi este greu. Ne bucură faptul că, per general, Concepția generală nu are devieri decât 2,8%. Pct. 61, dacă nu greșesc, vorbește despre ideea ca, per general, Concepția să nu fie încălcată. Eu am văzut și comunicări de autopromovare cu depășirea de 300%, dar ele oricum sunt parte ale comunicărilor comerciale.

E. RÎBCA: Un serviciu media audiovizual (în continuare – SMA) de radiodifuziune sonoră sau de televiziune este un organism viu și aveți dreptul la devieri. Aveți o deviere la „Volumul de emisie a programelor audiovizuale” de 2,8%. La „Programe audiovizuale de știri” aveți o deviere de la 63 min. la 83 min. per săptămână.

A. JICOL: Am discutat cu știristul și vom încerca să remediem.

E. RÎBCA: Eu pentru aceste devieri nu voi da votul pentru aplicarea sancțiunilor. La „D3. Alte programe audiovizuale” ați promis 9 513 min. și ați realizat 9 780 min. Am întrebări în ceea ce privește operele muzicale, pct. F1 și F1.1. Deschidem Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 (în continuare – CSMA). Trebuie să îmi argumentez votul. Art. 19 alin. (5) din CSMA prevede: „Serviciile de televiziune cu conținut muzical și serviciile de radiodifuziune sonoră trebuie să conțină cel puțin 30% de opere muzicale în limba română”. În tabel văd doar 24,9%. Corect am înțeles rezultatele monitorizării?

A. ANTOCIAN: Da.

E. RÎBCA: Aici chiar am teme să nu votez pentru aplicarea sancțiunii. Încercați să veniți cu anumite propuneri, de la nivelul domeniului dvs. de activitate, cum să monitorizăm acele opere muzicale în care nu sunt cuvinte. Eu nu am o claritate, unde aceste opere muzicale se duc în rezultatele controlului.

A. GONȚA: Ce tematică au știrile difuzate de „Radio ZUM 1”? Acoperiți domeniile social, politic, cultural sau e mai mult divertisment?

A. JICOL: Noi suntem la maxim în afara comunicărilor politice. Este o chestie de aspirație a noastră, pentru că avem multe știri sociale, economice. Noi ne axăm pe partea economică. Eu sunt fondatorul portalului „Business Pages”. Lucrăm în domeniul economic foarte mult, încercăm să vorbim despre economie – business și utilizăm această sursă de inspirație ca să dăm știri. Eu nu cred că vom putea fi vreodată învinuiți de știri politice. Le excludem totalmente. Nu știu cât este aceasta de mega-transparent, dar cred că audiența noastră, care este 19-35, vrea să fie un pic mai degajată și noi trebuie să fim în pas cu tendința. De aceasta nu avem știri politice, doar informații despre evenimentul întâmplat.

A. GONȚA: De exemplu, vorbiți despre criza energetică? Acesta este un subiect politic?

A. JICOL: Nu, acesta nu este un subiect politic. „Radio ZUM 1” informează despre criza energetică. Eu personal, ca fondator al „Business Pages”, fac explainere și cred că explic un pic mai mult decât mulți alții. Puteți găsi aceasta pe on-line. Vorbim despre criză, pentru că este o chestie

socială, care are impact foarte important și dăm multe explicații despre „Vom avea gaz?”, „Vom avea energie electrică?”.

A. GONȚA: Ați vorbit despre proiecte sociale. La ce vă referiți?

A. JICOL: Noi acceptăm practic toate proiectele cu care se adresează la noi, mai ales când este atașată scrisoarea din partea Consiliului Audiovizualului (în continuare – CA). Spre exemplu, în toamna anului trecut, sub parteneriatul „Business Pages” și „Radio ZUM 1”, am lansat proiectul „Moldova Art Week”, când am făcut o expoziție a tablourilor pictorilor autohtoni pe panourile de publicitate în oraș, cu susținerea Ministerului Culturii. Noi ne-am asumat absolut totul, nu a fost nicio finanțare din altă parte. Este asumat de mine personal, nu de „Radio ZUM 1”. Iar „Radio ZUM 1” a fost partener și noi am promovat aceasta la maximum. Mai mult ca atât, noi am decis să facem un experiment, care a fost foarte bine apreciat de Ministerul Culturii, să descriem picturile în text, să le înregistrăm audio și să le dăm la radio. Am reușit să convingem și alți parteneri și timp de două săptămâni, în blocurile de publicitate, noi am difuzat, am făcut o expoziție audio a picturilor vizuale. Deci, planificăm să o facem în continuare, pentru că aceasta cumva ne acoperă blocurile de publicitate. Deși eu foarte mult compătimesc, dar noi nu putem să dăm doar „анонимные наркоманы, алкоголики”. Noi primim solicitări și le difuzăm pentru că înțelegem impactul social, dar nu putem să umplem blocurile cu așa publicitate, pentru că aceasta va duce lumea într-o stare de demoralizare. Din acest motiv, încercăm să găsim ceva în cultură, artă, sport. Dacă ați văzut comunicările de autopromovare, așa de mult au crescut pentru că noi cumva am avansat aici, dar, sincer vorbind, când am făcut-o nu ne-am gândit că va avea așa impact.

Am și o anumită explicație la tema cu operele în limba română. Nu în calitate de îndreptățire. Legea este încălcată oricum, ea se citește într-un fel. Programul este program. Este o mapă, care se numește „limba română”, și noi aruncăm în ea piesele noi venite. Aleatoriu, programul trage de acolo piesa în timpul potrivit. Cum am zis, prima – piesele au devenit mai scurte, respectiv, s-au micșorat minutele de difuzare a pieselor. Cantitativ nu, dar ca minute da. A doua – când se mărește sau se micșorează un program, duce la înlocuirea anumitor piese. Undeva s-a înlocuit cu română, undeva cu altă limbă și, respectiv, încă o dată a afectat acest moment. Astfel, depășirea este mare ca procent, dar nu este mare ca unitate, pentru că noi vorbim aici despre o săptămână. 100 min. diferență de publicitate au adăugat o serie de piese proporțional în română/engleză și procentul nostru de română a scăzut. Nu este o îndreptățire. Este factorul uman. Eu, ca administrator, eram într-o situație foarte stupidă. Ce să fac? Să penalizez directorul de programe? Cum să-l penalizez? Pentru ce? Dar aceasta este realitatea.

Eu cred că, fiind unii dintre primii care ne-am ciocnit cu aceasta, vom fi o lecție pentru toate celelalte radiouri, pentru că sunt sigur că la noi mai mult de jumătate de piață lucrează cu același program și el nu este cel mai performant, este unul destul de învechit. Programe noi nu prea sunt și toți se ciocnesc cu această situație. Va trebui monitorizat mult mai activ. Mai mult ca atât, directorul de programe, simțindu-se mult prea vinovat, deja a pus 35%. Aceasta este foarte bine din punct de vedere patriotic, nu este tare bine pentru piața radio în general. Eu, care sunt adeptul radioului, care îl promovez, care am fost întotdeauna poate un pic mai agresiv că doar radioul, am ajuns să ascult și eu „Yandex” în mașină. Cer scuze. Nu o fac întotdeauna. Noi pierdem teren, vă spun sincer. Acesta este un mesaj pe care aș ruga să îl discutăm separat. Noi pierdem foarte mult teren în fața stream-urilor on-line și dispariția cuvintelor din emisie sau micșorarea volumului de vorbă, de talk-show-uri în emisie are doi factori: 1. Partea financiară. Trebuie să ai 3-5 oameni și când ai 300 de minute de reclamă este complicat. Noi ne străduim, avem un om, nu trei. Noi ținem tempoul. Dar al doilea factor care influențează ca noi să ascultăm mai mult play-list-ul, sunt stream-urile internaționale, care educă generația nouă cu muzică, cu minimum publicitate. Mai mult ca atât, cu mare părere de rău, limba română acolo nu este deloc în prioritate. Noi suntem radioul generației 19+, Vă dați seama, noi ducem o luptă, probabil, în genere nedreaptă. Ei vin cu alte simpatii muzicale. Noi ne străduim să îi reținem prin acțiuni, prin Dj, dar oricum este o luptă destul de nedreaptă în raport cu stream-urile. Dar noi suntem realiști, înțelegem contextul. Nimeni nu ne-a aruncat forțat în această piață. Doar că eu dau un detaliu, pentru care eu nu aș vedea acum care este soluția. Vă spun că este un motiv care ne influențează zi de zi. Mai mult ca atât, aproximativ de un an, atât *Apple music*, cât

și *Spotify*, au început să vândă publicitate. Acum puteți să auziți Linela la *Spotify*. Adică, ei ne fac și concurență ca bani. Acești bani, cu părere de rău, pleacă în străinătate și mușcă destul de puternic din cota noastră.

Poziția noastră, ca redacție – această depășire de procent nu este o intenție rea, este o eroare umană. Noi am corectat și suntem conștienți de obligațiunile pe care le are serviciul media de radiodifuziune sonoră, primind o licență – proprietate publică. Noi ne afirmăm și în continuare poziția că vom respecta. Limba română va fi în procentajul necesar. Deja înțelegem cum să o controlăm mai atent. Vom fi foarte recunoscători, dacă am putea să avem discuții măcar la nivel de conștientizare a problemei cu stream-urile și să încercăm să găsim eu nu știu ce soluții, dar ceva care ar putea să ne susțină. „Radio ZUM 1” s-a dus pe on-line. Avem acolo succes, dar sigur el nu poate fi comparat cu ceea ce vine. Statistica arată că pe an ce trece crește ascultarea on-line și nu a posturilor autohtone. Noi, de fapt, pierdem teren și urechile publicului nostru în favoarea anumitor stream-uri de diferit rang. Eu nu zic că ele nu trebuie să existe.

R. MIHALEVSCHI: Am avut întrebări pentru „Radio Pro-Mingir”, dar nu este reprezentantul și rog DCSMA să se expună privind remarca din proiectul deciziei: „Emisia serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Pro-Mingir” constituie o preluare a emisiei „Radio Noroc”, singurul program realizat de „Radio Pro-Mingir” fiind „Dedicații în direct”, difuzat zilnic în intervalul orelor 18:00-21:00.” Dacă aveți anumite calcule sau puteți aprecia, din totalul emisiei „Radio Pro-Mingir” cât constituie aproximativ emisiia retransmisă de la „Radio Noroc”?

A. ANTOCIAN: Un astfel de calcul nu am efectuat, doar am constatat că 3-4 ore pe zi este emisiia „Radio Pro-Mingir”, în rest, aproximativ 20 de ore este „Radio Noroc”, inclusiv cu publicitate.

R. MIHALEVSCHI: „Radio Pro-Mingir” are și publicitatea lui?

A. ANTOCIAN: Nu, doar de la „Radio Noroc”.

R. MIHALEVSCHI: Interesant cum își asigură existența lor, neavând publicitate. Contractul la care se face referință, cu privire la retransmisiunea „Radio Noroc”, din câte văd, are aproape 10 ani. Întrebarea mea era dacă le putem considera ca programe locale? Consider că ceea ce face „Radio Noroc” este produs propriu, dar în cazul „Radio Pro-Mingir” sigur că nu le putem considera programe proprii. În urma discuțiilor cu colegii din DLF și SJ, înțeleg că nu putem re-evalua la moment aceste programe în altă categorie. Nu înțeleg în general sensul acțiunilor, pentru ce să retransmiți pe cineva, având doar câteva ore de emisie proprie și fără publicitate.

L. VIȚU-EȘANU: Se impune un control adițional pe respectarea prevederilor art. 4 din CSMA.

E. RÎBCA: În contextul acestui control, care sunt încălcările serviciului media audiovizual „Radio Soroca”, pentru care ar putea fi aplicate sancțiuni?

S. MARTIN: A. Programe audiovizuale locale: asumate – 5 580 min., realizate – 6 672 min. Nu vorbim acum dacă este de bine sau este de rău. Controlul este despre respectarea Concepției generale. Noi am constatat devierile. În acest caz, devierea este de 19,6%, depășind cele 5% care sunt admise prin Regulamentul cu privire la licența de emisie. Aceasta am constatat în raportul de control și aceasta am scris în proiectul deciziei. Și în continuare este la fel pentru toate celelalte încălcări.

E. RÎBCA: Cei de la „Radio Soroca” au promis programe audiovizuale locale în volum de 5 580 min. și, culmea, au realizat 6 672 min., mai mult. La programe audiovizuale locale în limba română au promis 5 060 min. și au realizat 6 672 min.

La Programe audiovizuale locale în limbile minorităților naționale văd ceva – au promis 520 min., dar au realizat 0 min.

Mergem mai departe. Programe audiovizuale achiziționate de peste hotare. Au promis să achiziționeze 1 750 min. Acești oameni probabil nu trăiesc în Moldova. În loc să achiziționeze la prețuri mici, ei dau programe audiovizuale locale, care costă. Și în loc de a difuza 1 750 min. programe audiovizuale de peste hotare, au difuzat doar 757 min. Deviere de 10,2%.

La programe de știri, programe audiovizuale informative și alte programe audiovizuale (D1, D2, D3) chiar am făcut un calcul. Cifrele arată impresionant. 19,3% diferență la programele de știri. În cifre aceasta arată că trebuiau să realizeze 1 050 min. și au realizat 1 434 min., pentru care se solicită sancțiune. Și cam la fel este situația în continuare.

La Comunicările comerciale audiovizuale nu prima dată ne oprim. Cei de la Soroca au promis să difuzeze spoturi de publicitate și spoturi de teleshopping în volum de 230 min. și au realizat doar 101 min. La toți este această încălcare.

Poate trebuie să ne gândim să nu includem în proiectele deciziilor atunci când nu sunt încălcări ale legislației? Pentru că mai departe se încalcă pct. 61 din Regulamentul cu privire la licența de emisie. Cei de la Soroca au promis să difuzeze doar 5 060 min. de programe audiovizuale în limba română, dar au realizat 6 672 min. O încălcare a pct. 61. Haideți să regândim proiectele deciziilor pentru viitor.

S. MARTIN: Constatările sunt corecte. În cazul acesta nu ar trebui să regândim proiectele de decizie în care se fac constatări, ci ar trebui să regândim Concepția generală a serviciului media audiovizual.

Gr. CHIȚANU: Gravitatea și efectele urmează să le apreciați dvs. în cadrul ședinței. Nu putem să excludem din start din proiect o depășire de 5% din motivul că noi considerăm că nu ar fi grav. Noi am indicat toate devierile care depășesc aceste 5% și deja dvs. în ședință decideți pentru fiecare deviere, dacă o luați sau nu în calcul și decideți să fie aplicată sau nu sancțiune pentru devierea respectivă.

E. RÎBCA: SMA a promis să difuzeze doar 5 000 min. de programe audiovizuale locale, dar a depășit și a realizat 6 000 min. și noi constatăm o deviere de 5%, mi se pare...

Gr. CHIȚANU: Devierea există, dar membrii CA pot decide să nu aplice sancțiuni pentru o asemenea deviere. Noi nu putem să o ascundem. Au promis 5 000 min., dar au realizat 6 000 min. Această circumstanță există și noi o aducem la cunoștință membrilor CA prin proiectul deciziei.

E. RÎBCA: Există temei pentru a aplica sancțiuni pentru „Radio Soroca”?

S. MARTIN: Din punctul nostru de vedere, odată ce sunt constatate încălcări, ar exista temei pentru aplicarea sancțiunii. Dar până la urmă membrii sunt cei care hotărăsc dacă să o aplice sau nu, în funcție de gravitate și efecte. Sarcina noastră este să constatăm circumstanțele de fapt și să le aducem la cunoștința membrilor CA.

T. CRESTENCO: Mă bucur foarte mult că au realizat programe audiovizuale locale în limba română, dar să nu uităm că același furnizor de servicii media, „Radio Soroca”, și-a asumat să realizeze și programe audiovizuale locale în limba minorităților etnice, dar nu are decât 0% programe pentru minorități etnice. Este o încălcare evidentă. Dacă am vorbit până acum despre încălcarea sau neîncălcarea prevederilor de la pct. A 2.1.

E. RÎBCA: Vreau să mă adresez către reprezentanții furnizorilor de servicii media cu apelul de a participa la aceste ședințe publice ale CA. Din când în când mai trimiteți scrisori prin care să solicitați amânarea examinării subiectelor. Mai spuneți, vă rog, repetat, în mod public, este anormal să examinăm rezultatele monitorizării având doar 24 de ore pentru a reacționa la scrisorile CA. Mi se pare că ar trebui să aveți și dvs. timp să examinați rezultatele monitorizării. Nu sunteți dvs. primul, sunteți al 101-lea om care spune direct în ședință și mai mult decât atât, mi se spune, de regulă după această ușă, că este anormal ca furnizorii de servicii media să primească rezultatele cu

24 de ore înainte de ședință, unii dintre ei având zile de naștere, fiind în deplasări sau în ședințe, la mese rotunde, conferințe organizate de organizații internaționale. Eu nu-mi fac iluzia că în serviciile noastre media audiovizuale lucrează mai mult de 2-3 oameni. Mai mult de 2-3 oameni sunt excepții, de obicei fiind 2-3 oameni care lucrează. Și unul pleacă la o conferință organizată de un finanțator internațional, altul are o întâlnire care ține de autoritățile publice locale și, într-adevăr, nu reușiți să examinați rezultatele. Apelul meu este, reacționați, vă rog, la rezultatele monitorizărilor, astfel încât să examinăm rezultate, și nu doar proiecte de decizii.

S. MARTIN: Vă rog mult o rectificare. Rezultatele monitorizării au fost prezentate miercuri. Deci, nu este vorba de 24 de ore, ci de 48.

E. RÎBCA: Nu vreau să intru în contradicții, dar cred că este cazul să stabilim și pentru ei un drept de a avea 2-3 zile pentru a examina rezultatele monitorizărilor. Chiar dacă riscăm să nu avem ședință în fiecare săptămână. Am putea să organizăm o ședință la 2-3 săptămâni. Înțeleg, 48 de ore pare normal, dar, credeți-mă, aceste posturi de radio și multe televiziuni, care au 2-3 oameni și nu mai mult, sunt implicate în activități, sunt cu programări ș.a.m.d. Poate facem o ședință la două săptămâni, în care avem cu toții timp să examinăm rezultatele și să le discutăm în contradictoriu.

L. VIȚU-EȘANU: CA a organizat de multe ori discuții și consultări, atât la solicitarea furnizorilor, cât și din propria inițiativă. Cu regret, de regulă, erau mai mulți reprezentanți ai aparatului și membrii CA decât reprezentanți ai industriei, ca apoi să ni se spună că n-au știut, că prima dată aud și tot așa. Deci, puteți face uz și de astfel de oportunități de comunicare și interacționare. Anul trecut am avut o consultare publică exact pe Concepție, înainte ca să o adoptăm, pe formularul raportului anual de activitate, pe cum se interpretează comunicările comerciale. Putem organiza aceste discuții destul de axate pe partea tehnică, la nivel de instrucțiuni din partea aparatului CA, dacă este nevoie, dar constatăm și o lipsă de interes sau acest interes apare doar în ziua în care este organizată ședința.

Mergem la vot și eventual să stabilim că mergem pe amenzi minime, deși la AO „PRO-MINGIR” este o situație mai interesantă. Sau discutăm în fiecare caz mărimea amenzilor?

R. MIHALEVSCHI: Eu aș propune să mergem cu sancțiuni minime în majoritatea cazurilor. Cu AO „PRO-MINGIR” este mai complicat, pentru că este un furnizor de servicii media care chiar activează la nivel local, nu zic că este clasificat ca furnizor de servicii media local, dar activează la nivel local și de aceea nu știu, 5 000 sau 6 000 de lei, este greu de spus.

L. VIȚU-EȘANU: Putem stabili ulterior un alt control pentru ca să ne lămurim ce relație au ei cu „Noroc Media” SRL. Și atunci să rămânem la treapta minimă în acest caz.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciilor media audiovizuale de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, „ART-FM”, „Radio Pro-Mingir” și „Radio Soroca”.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media „OOH MEDIA” SRL, fondator al serviciului media de radiodifuziune sonoră „Radio Zum 1”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media „ART-CLUB” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „ART-FM”, pentru

nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media AO „PRO-MINGIR”, fondator al serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Pro-Mingir”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media „MAR-SOR TV” SRL, fondator al serviciului media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Soroca”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual, în temeiul prevederilor art. 84 alin. (5) lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

DECIZIA nr. 17 din 31 ianuarie 2025 se anexează.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Am acordat votul contra în contextul pct. 1 din partea decizională a proiectului deciziei, care ține de aprobarea rezultatelor controlului, și am votat împotriva aplicării sancțiunii pecuniare în cazul serviciului media audiovizual „Radio Soroca”.

Potrivit art. 83 alin. (9) din CSMA, deciziile adoptate de CA în urma efectuării controlului includ partea descriptivă, motivarea și dispozitivul. Informațiile incluse în fiecare dintre aceste părți ale deciziilor CA trebuie să corespundă principiului legalității. În mod tradițional, dispozitivul proiectelor deciziilor CA, elaborate și examinate în urmă efectuării controlului, include prevederea „Se ia act de rezultatele controlului”, votarea căreia semnifică și aprobarea rezultatelor controlului. Votul PRO acordat pentru prevederea „Se ia act de rezultatele controlului” are ca efect juridic și aprobarea textului din partea descriptivă a proiectului deciziei și din motivarea proiectului deciziei, inclusiv aprobarea legalității informațiilor incluse în aceste părți ale deciziilor.

În contextul aplicării sancțiunii pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului media audiovizual „Radio Soroca”, sunt relevante unele constatări din proiectul deciziei.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale cu durata totală de 126 de ore, rezultatele controlului atestând un volum de emisie săptămânală de 125 de ore și 30 de minute. Astfel, pe parcursul perioadei monitorizate de 7 zile, SMA „Radio Soroca” a avut un volum de emisie cu 30 min. mai mic decât cel prevăzut în Concepția generală a serviciului media audiovizual.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale locale cu durata totală de 5 580 min., rezultatele controlului atestând un volum de 6 672 min. În consecință, pe parcursul perioadei monitorizate, SMA „Radio Soroca” a difuzat un volum de programe audiovizuale locale cu 1 092 min. mai mare în raport cu angajamentul asumat prin Concepția generală a serviciului media audiovizual. Difuzarea programelor audiovizuale locale cu durată mai mare decât cea prevăzută în Concepția generală a serviciului media audiovizual reprezintă o activitate care corespunde scopului CSMA, nu reprezintă pericol social și, în consecință, nu este o faptă reprobabilă pentru care pot fi aplicate sancțiuni.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale achiziționate de peste hotare cu durata totală de 1 750 min., rezultatul controlului atestând un volum de 757 de minute. În consecință, pe parcursul perioadei monitorizate SMA „Radio Soroca” a difuzat un volum de programe audiovizuale achiziționate de peste hotare cu

993 min. mai mic în raport cu angajamentul asumat prin Concepția generală a serviciului media audiovizual. Nu ne rămâne decât să constatăm că programele audiovizuale achiziționate de peste hotare au fost substituite cu programele audiovizuale locale, activitate care corespunde scopului CSMA, nu prezintă pericol social și, în consecință, nu este o faptă reprobabilă pentru care pot fi aplicate sancțiuni.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale de știri și programe audiovizuale informative, altele decât cele de știri, cu durata de 1 050 min. și, respectiv, 1 250 min. În total, pe parcursul săptămânii monitorizate SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programele audiovizuale informative cu un volum de 2 300 min. Rezultatele controlului au testat difuzarea unui volum de 1 434 min. de programe audiovizuale de știri și, respectiv, 1 231 min. de programe audiovizuale informative, altele decât cele de știri. În consecință, pe parcursul perioadei monitorizate, SMA „Radio Soroca” a difuzat un volum de programe audiovizuale informative cu 365 min. mai mare, în raport cu angajamentul asumat prin Concepția generală a serviciului media audiovizual. Difuzarea programelor audiovizuale informative, a programelor audiovizuale de știri și programelor audiovizuale informative, altele decât cele de știri, cu o durată mai mare decât ce a prevăzut în Concepția generală a serviciului media audiovizual, reprezintă o activitate care corespunde scopului CSMA, nu reprezintă pericol social și, în consecință, nu este o faptă reprobabilă pentru care pot fi aplicate sancțiuni.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale, altele decât programele informative de știri și altele decât cele de știri, cu durata de 5 030 min., rezultatele controlului atestând un volum de 4 764 min. și, respectiv, un volum de emisie cu 266 min. mai mic decât cel prevăzut în Concepția generală a serviciului media audiovizual. Remarcăm, în acest context, că pe parcursul săptămânii monitorizate SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze un volum total de programe audiovizuale de 7 330 min., iar rezultatele controlului au atestat difuzarea unui volum total de programe audiovizuale de 7 429 min. În consecință, pe parcursul perioadei monitorizate, SMA „Radio Soroca” a difuzat un volum total de programe audiovizuale mai mare în raport cu angajamentul asumat prin Concepția generală a serviciului media audiovizual.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” a difuzat comunicări comerciale audiovizuale, spoturi de publicitate și autopromovare în volume mai mici decât cele prevăzute în Concepția generală a serviciului media audiovizual. Difuzarea comunicărilor comerciale audiovizuale în volume mai mici decât cele prevăzute în Concepția generală a serviciului media audiovizual nu reprezintă o activitate care contravine CSMA, nu reprezintă pericol social și, în consecință, nu este o faptă reprobabilă pentru care pot fi aplicate sancțiuni.

Pe parcursul săptămânii monitorizate, SMA „Radio Soroca” a difuzat opere muzicale în limba română, opere muzicale în limba română difuzate în intervalul orelor 06:00-24:00, opere muzicale care provin de la compozitori, artiști, interpreți și producători din Republica Moldova și, respectiv, opere audiovizuale care provin de la compozitori, artiști, interpreți și producători din Republica Moldova difuzate în intervalul orelor 06:00-24:00, în volume mai mari decât cele prevăzute în Concepția generală a serviciului media audiovizual. Difuzarea acestora în volume mai mari decât cele prevăzute în Concepția generală a serviciului media audiovizual reprezintă o activitate care corespunde scopului CSMA, nu reprezintă pericol social și, în consecință, nu este o faptă reprobabilă pentru care pot fi aplicate sancțiuni.

Pe parcursul săptămânii monitorizare, SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale în limba română și programe audiovizuale în limbile minorităților etnice cu durata de 5 060 min. și, respectiv, 520 min., dar a difuzat 0 min. programe audiovizuale în limba minorităților etnice. Rezultatele controlului au atestat difuzarea unui volum de 6 672 min. de programe audiovizuale în limba română, deși SMA „Radio Soroca” urma să difuzeze programe audiovizuale locale cu durata totală de 5 580 min. În consecință, pe parcursul perioadei monitorizate, SMA „Radio Soroca” a difuzat un volum de programe audiovizuale locale în limba română cu 1 092 min. mai mare în raport cu angajamentul asumat prin Concepția generală a serviciului media audiovizual.

Constatările relevante din proiectul deciziei reliefează prezența rezultatelor activității SMA „Radio Soroca”, care depășesc promisiunile incluse în Concepția generală a serviciului media audiovizual. Constatările relevante din proiectul deciziei reliefează doar o încălcare a Concepției generale a serviciului media audiovizual „Radio Soroca”, și anume, programele audiovizuale în limbile minorităților etnice. Sancțiunile aplicate de CA trebuie să corespundă scopurilor prevăzute în CSMA, să fie proporționale și să urmărească interesul public.

Reieșind din argumentele prezentate, subsemnatul a votat contra.

2. S-a examinat: Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberate furnizorului de servicii media „RADIO TOP” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Roks”.

A raportat: Bianca SCURTUL.

Informația relevantă din raportul DLF se conține în partea descriptivă a deciziei adoptate.

S-a decis:

Se admite cererea nr. 1/25 din 23.01.2025, completată cu cererea f/nr. din 27.01.2025, și se reperfectează Licența de emisie seria A MMI nr. 003416 din 14.10.2023, eliberată „RADIO TOP” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Radio Roks”, prin excluderea frecvenței **96,1 MHz Bălți**.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 18 din 31 ianuarie 2025 se anexează.

3. S-a examinat: Cu privire la retragerea licenței de emisie eliberate „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Albena”.

A raportat: Ecaterina COVACI.

Informația relevantă din raportul DLF se conține în partea descriptivă a deciziei adoptate.

S-a decis:

Se admite cererea nr. 1 din 21.01.2025 și se retrage Licența de emisie seria A MMI nr. 002158 din 27.03.2021, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru serviciul media audiovizual de radiodifuziune sonoră „Albena”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 19 din 31 ianuarie 2025 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU

Ex. Doina GALBUR