



CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

PROCESUL-VERBAL nr. 5

al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din 14 februarie 2025, ora 11:00
mun. Chișinău

TOTAL MEMBRI PREZENȚI: 6

TOTAL DECIZII ADOPTATE: 4

DECIZII ANEXATE: 24-27

PREȘEDINTA ȘEDINȚEI: Liliana VIȚU-EȘANU.

MEMBRII PREZENȚI: Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI (*online*), Eugeniu RÎBCA (*online*), Larisa TUREA.

MEMBRII ABSENȚI: Orest DABIJA.

SERVICIUL ASISTENȚĂ CONSILIU: Olimpia MORARU (șefă SAC), Doina GALBUR (consultantă superioară SAC).

SECȚIA JURIDICĂ: Maria MAȘAEV (șefă SJ).

DIRECȚIA CONTROL SERVICII MEDIA AUDIOVIZUALE: Sergiu MARTIN (șef DCSMA).

INVITAȚI: Sergiu NICULIȚA (Asociația Obștească „Media Alternativă”), Valentin AFTENI („SELECTCANAL–TV” SRL).

Președinta ședinței, Liliana VIȚU-EȘANU, a constatat caracterul deliberativ al ședinței și a pus la vot aprobarea deschiderii acesteia.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată deschisă.

Propuneri la ordinea de zi:

– Propunere din partea membrului Consiliului Audiovizualului Ruslan MIHALEVSCHI de a include pe ordinea de zi subiectul *Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media SC „URANIA FM” SRL.*

– Propunere din partea membrului Consiliului Audiovizualului Ruslan MIHALEVSCHI de a include pe ordinea de zi subiectul *Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”.*

*Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței,
a pus la vot ordinea de zi cu modificările propuse, după cum urmează:*

ORDINEA DE ZI:

1) Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 325 din 19 decembrie 2024

Raportor: Dorin BALICA, controlor de stat superior DCSMA.

2) Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Programului de dezvoltare profesională a funcționarilor publici pentru anii 2025-2027

Raportor: Maria MAȘAEV, șefă SJ.

3) Diverse:

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media SC „URANIA FM” SRL.

– Cu privire la dispunerea controlului respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHAILEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ordinea de zi a fost aprobată.

1. S-a examinat: Cu privire la rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 325 din 19 decembrie 2024

D. BALICA: Înainte de a începe prezentarea rezultatelor controlului vreau să menționez că la data de 14 februarie a fost recepționată poziția serviciului media audiovizual „N4” referitor la rezultatele controlului. În scrisoarea furnizorului de servicii media „SELECTCANAL-TV” SRL se menționează: „În cadrul unui audit intern minuțios am stabilit că la ieșirea semnalului din complexul nostru de emisie încălcări privind durata maximă a publicității nu au fost depistate. Analiza minuțioasă a imprimării emisiiei, transmisă de „N4” către CA pe suport disc de stocare, demonstrează același lucru.” Țin să menționez că în cadrul controlului au fost utilizate înregistrările prezentate de furnizorul de servicii media.

L. VIȚU-EȘANU: Prin urmare, trebuie să supun votului amânarea examinării rezultatelor controlului în privința „N4”?

S. MARTIN: Astăzi dimineața am făcut cunoștință cu poziția furnizorului de servicii media. Dat fiind faptul că a fost prezentat un volum destul de mare de informații cu specific tehnic, considerăm oportună amânarea examinării pentru ședința următoare.

E. RÎBCA: Reprezentanții „N4” sunt prezenți la ședința de astăzi?

L. VIȚU-EȘANU: Acum au intrat în sală. Este dl Afteni.

E. RÎBCA: Este cazul să ascultăm poziția lor în ședința de astăzi.

A fost audiat: Valentin AFTENI, reprezentantul serviciului media audiovizual „N4”.

(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului este stocată pe serverul intern al CA.)

L. VIȚU-EȘANU: Eu aș propune să amânăm examinarea, ca raportorul să examineze toate circumstanțele de fapt. Nu e nicio grabă. Nu ne grăbim nici să penalizăm, nici să nu penalizăm, mai bine să ne lămurim.

V. AFTENI: Noi depunem constant efort ca să nu admitem încălcări.

E. RÎBCA: Am pornit de la premisa că administrația „N4” sunt prezenți în majoritatea cazurilor atunci când se examinează subiecte ce țin de activitatea serviciului media audiovizual „N4”. Am pornit de la premisa că vor fi prezenți și astăzi în sala de ședințe, voiam doar să fie prezentată public opinia expusă în documentele prezentate. În esență, susțin amânarea examinării acestui subiect pentru a studia detaliat documentele prezentate.

L. VIȚU-EȘANU: Rog să susținem prin vot amânarea examinării rezultatelor controlului pentru serviciul media audiovizual „N4”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: 6 voturi pentru. Dle Balica, rog să prezentați rezultatele pentru toate celelalte servicii media audiovizuale, cu excepția „N4”.

A raportat: Dorin BALICA

Informația relevantă din raportul DCSMA se conține în partea descriptivă a deciziei adoptate.

Mențiunea raportorului: Țin să menționez că derogările de 5 secunde de la prevederi pot intra în marja de eroare a calupurilor de publicitate, înregistrărilor etc.

Întrebări pentru raportor:

A. GONȚA: Aceasta am vrut să precizați, să explicați, de unde vin aceste 5 secunde și de ce ele ar putea reprezenta o marjă de eroare. Și la „PRO TV Chișinău” doar să specificăm, să precizăm, 25 de încălcări din câte ore monitorizate?

D. BALICA: Din 28 de ore, respectiv 3 ore sunt fără derogări.

L. VIȚU-EȘANU: Și cu aceste 5 secunde care ați spus că intră într-o marjă de eroare, asta e important pentru membrii CA și pentru public să știe de ce?

S. MARTIN: În procesul de monitorizare, atunci când se secționează calupurile de publicitate de celălalt conținut, sunt posibile erori de o secundă, o secundă și puțin, din care cauză, interpretând această situație în favoarea furnizorilor de servicii media, considerăm binevenit să fie excluse eventualele derogări până la 5 secunde.

L. VIȚU-EȘANU: Adică, atunci când vedem, de exemplu în cazul „Jurnal TV”, 12 minute și 16 secunde, de fapt încălcarea ar fi minus 5 secunde, de 12 minute 11 secunde. Deci noi trebuie să luăm în calcul o amendă pentru o depășire de 11 secunde și atunci să judecăm dacă e pretabil de a fi sancționat și care ar fi sancțiunea pentru o derogare de 11 secunde și nu de 16 secunde.

Am o întrebare cu referire la cele două servicii media audiovizuale, „One TV” și „Star TV”, dacă am mai avut alte situații în care nu ne-au prezentat înregistrările sau dacă suntem la prima situație în acest caz?

S. MARTIN: Ambele servicii media audiovizuale au avut precedente, nu au prezentat înregistrările, pot să zic că e o practică formată.

A. GONȚA: Strategie.

L. VIȚU-EȘANU: Strategie, da. Pentru că una e când nu prezinți înregistrările și ai putea să ei pe un control o amendă sau o avertizare și alta e când știi că poți lua o amendă pentru fiecare încălcare depistată. Iată de ce eu cred că noi am putea să mergem pe o treaptă mai mare de sancționare, nu pe 10 mii, dar pe toate 14-15 mii, pentru că nu suntem la o primă situație în care ni se refuză prezentarea înregistrărilor, practic suntem în imposibilitatea de a face un control, și pentru că, dacă am fi depistat încălcări, în acest caz pentru fiecare încălcare s-ar fi aplicat o sancțiune. Deci, propunerea mea este fie 14 mii, fie 15 mii, dar cu siguranță nu mai puțin.

T. CRESTENCO: Nu aș susține amenda maximă, pentru că nu am certitudinea că există derogări, dar pentru faptul că nu au prezentat înregistrările sunt de acord să nu aplicăm sancțiunea minimă, să aplicăm o sancțiune de 14 mii.

A fost audiat: Sergiu NICULIȚA, reprezentantul serviciului media audiovizual „TV8”.
(Înregistrarea Video cu comentariile reprezentantului este stocată pe serverul intern al CA.)

V. AFTENI: Întotdeauna trebuie să pornim de la intenția furnizorului de servicii media. Cu tehnica se întâmplă diferite, un blocaj, nu se observă, este și factorul uman. Trebuie să vedem intenția. Dacă de dimineața până seara au fost în sumă câte 12 minute pe oră, dar undeva s-a mai întâmplat o greșeală, toți suntem oameni, tehnica tot uneori greșește, ar fi motivant pentru noi CA-ul să țină cont de așa momente.

L. VIȚU-EȘANU: Cred că ați observat că noi ținem cont de multe sugestii.

În cadrul dezbaterilor/deliberărilor au luat cuvântul următorii membri:

L. VIȚU-EȘANU: Urmează să decidem dacă într-adevăr pentru deviațiile de până la 30 de secunde aplicăm sau nu aplicăm amendă. Sau mergem pe fiecare caz în parte? Data trecută, la un control similar, am decis pe fiecare situație în parte.

E. RÎBCA: Am examinat proiectul deciziei, am ascultat ce a vorbit dl Niculița. Dacă am înțeles corect, dl Niculița nu este de acord cu rezultatele monitorizării.

S. NICULIȚA: Încălcarea este evident tehnică. Am recunoscut asta, deși menționez că nu a fost un abuz. Dacă o să calculăm pentru 2 ore, încălcare nu va fi, dar legea spune că trebuie să fie într-o oră. Eu înțeleg și conștientizez aceasta. În cazul celorlalte devieri, eu am explicat versiunea tehnică. Dacă vor fi luate în considerare aceste devieri de câteva secunde, noi vom merge în instanța de judecată și tehnic va fi demonstrat. Când spectatorul privește, el poate să nu observe această jumătate de secundă după fiecare spot de publicitate, pentru că e o jumătate de secundă sau poate chiar un pic mai puțin, dar când acestea se adună, cumulativ constituie 9,10, uneori 11 secunde. Din câte vedem în rezultatele controlului aceasta afectează semnificativ.

E. RÎBCA: Dle Niculița, este dreptul dvs. să mergeți în instanța de judecată. Voiam doar să înțeleg, în contextul intervenției dvs. Ați spus că sunteți de acord cu anumite fapte, cu alte fapte nu sunteți de acord. Că este intenție, că nu este intenție, nu am ajuns să judecăm până aici. Văd în proiectul deciziei anumite încălcări constatate. Vreau să înțeleg dacă sunteți de acord cu rezultatele monitorizării și metodologia utilizată. Dvs. menționați despre faptul că în cele 12 minute se încadrează și secvențele ce țin de mesajele de protejare a unui mod de viață sănătos?

S. NICULIȚA: Nu. Eu am realizat toate calculele. În cele 12 minute și, bunăoară, 17 secunde nu intră ID-urile care delimitează conținutul publicitar de celălalt conținut. Este vorba despre două ID-

uri, la început și la final, care sunt 6 secunde fiecare, și nu a fost inclus nici mesajul social. În același timp, am văzut că în aceste 12 minute și ceva, 11 minute și ceva, au fost totuși calculate aceste mici inserții, care sunt până la jumătate de secundă, care sunt inserate după fiecare spot publicitar, pentru că la noi, pe lângă faptul că blocul de publicitate este delimitat de celălalt conținut, fiecare spot publicitar, la fel, este delimitat. Pe acest mic ID sau să-i spunem „carton”, telespectatorul nu-l observă când privește, pentru că durează jumătate de secundă, dar dacă se adună cumulativ, dacă timp de o oră sunt difuzate 31 de spoturi publicitare, atunci sunt 31 de astfel de inserții și această diferență poate ajunge la 10, 11 secunde.

L. VIȚU-EȘANU: Deci noi înțelegem că acolo unde sunt 18 minute nu e vorba de „cartoane”?

S. NICULIȚA: Nu e vorba de „cartoane”. Acolo e vorba de un bloc de publicitate integral, care din cauza că s-a blocat programul pur și simplu a sărit peste ora fixă.

L. VIȚU-EȘANU: De la „Jurnal TV” nu am primit nicio reacție. Și nu e nimeni prezent în ședință. Cele trei posturi care astăzi sunt pasibile de sancționare sunt „Jurnal TV”, „TV8” și „PRO TV Chișinău”. „N4” nu am examinat, ne vom reîntâlni cu dl Afteni în ședința următoare. Data trecută am mers pe fiecare încălcare în parte. Am avut între timp un alt control similar, pe publicitate, la „HIT FM”, acolo am mers pe o medie. Aici cum procedăm? Mergem pe fiecare sancțiune în parte?

A. GONȚA: Eu am propuneri pentru toate cele 3 servicii media audiovizuale, reieșind din toate circumstanțele analizate, indicatori, inclusiv ce am auzit astăzi în ședință și ceea ce a fost în trecut cu astfel de controale, pornind și de la intenție și de la lucrurile clare evidente pe care le-am văzut în control. Atunci când ai deviere de 4 sau 5 minute o singură dată în 28 de ore monitorizate, e clar că nu poate fi vorba de o intenție, cel puțin nu pot exista argumente pentru o bănuială rezonabilă, dar nu și atunci când ai din 28 de ore 25 încălcări, la rând, și nu este prima dată (în cazul „PRO TV Chișinău” anul trecut exact aceeași situație a fost în luna decembrie), și nu sunt derogări de 3-6 secunde, cea mai mare derogare ajunge la 15 min. 13 sec. Propun în cazul „Jurnal TV” să aplicăm o amendă minimă de 5 000 de lei pentru cea mai mică derogare și de 6 000 de lei pentru cea mai mare, dacă luăm în calcul explicațiile dlui Niculița și dacă în cazul „Jurnal TV” putem presupune că e vorba de aceleași aspecte tehnice. În cazul „TV8” propun să aplicăm o singură amendă, pentru derogarea de 18 min. 04 sec., asta ar fi 6 minute abatere de la norma legală, și aș propune 8 000 de lei. La „PRO TV Chișinău” sunt sancționabile toate 25 de cazuri. Ar începe sancțiunea de la 6 000 de lei pentru derogările care se încadrează într-un minut, 7 000 de la 1 min. până la 2 min., 2 min. 30 sec., 8 000 pentru cele ce depășesc 2 min. 30 sec., 9 000 pentru aproape 3 min. și 3 min. și un pic și 2 sancțiuni de 10 000 pentru cele mai mari abateri: de 15 min. 13 sec. și de 14 min. 58 sec. Deci, 5 amenzi a câte 6 000 de lei, 2 a câte 7 000 de lei, 8 a câte 8 000 de lei, 8 a câte 9 000 de lei și 2 a câte 10 000 lei. Pentru serviciile media audiovizuale „One TV” și „Star TV” susțin amenda de 14 000 de lei pentru neprezentarea înregistrărilor.

S-a decis:

1. Se ia act de rezultatele controlului serviciilor media audiovizuale de televiziune „Cinema 1”, „Jurnal TV”, „Exclusiv TV”, „Moldova 1”, „TV8”, „PRO TV Chișinău” și „7 TV”.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHAILEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

2. Se sancționează cu amendă în mărime de 14 000 de lei furnizorul de servicii media „SFC MEDIA” SRL, fondator al serviciului de televiziune „One TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHAILEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

3. Se sancționează cu amendă în mărime de 14 000 de lei furnizorul de servicii media „SFC MEDIA” SRL, fondator al serviciului de televiziune „Star TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod.

S-a votat: PRO – (5) – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Larisa TUREA. **CONTRA – (1)** – Eugeniu RÎBCA.

4. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondator al serviciului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 23:00-23:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

5. Se sancționează cu amendă în mărime de 5 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondator al serviciului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 22:00-22:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: La „TV8” propunerea este să dau citire sancționarea doar pentru o singură încălcare, cea de 18 minute 04 secunde, dacă ne punem de acord că la celelalte devieri de câteva secunde nu vom aplica sancțiune.

E. RÎBCA: Este important să stabilim pentru noi un standard în ceea ce privește devierile admisibile. Am participat și eu la procesul de monitorizare. A stabili exact secunde este foarte complicat, ne ajută softurile, dar dacă utilizezi softuri diferite într-adevăr poți să ajungi la soluții diferite. Să stabilim un standard pe care să-l aplicăm pornind de la rezultatele monitorizării. Cred că ar trebui să ne ghidăm de o marjă de eroare de 5 sau de 10 secunde și atunci, pornind de la această marjă, să fie supuse votului propunerile care țin de această marjă de eroare.

L. VIȚU-EȘANU: În acest caz, dacă mergem pe o marjă de eroare de 5 secunde, cea propusă de DCSMA, am avea la „TV8” o depășire cu 1 secundă, două depășiri cu 2 secunde și o depășire cu 4 secunde. Dacă acceptăm marja de 10 secunde, atunci vom avea o singură încălcare care ar urma să fie supusă votului.

E. RÎBCA: În acest caz este important să stabilim această marjă, chiar dacă ea va fi temporară. Nu exclud că peste câteva luni de zile vom încerca să revedem această marjă, dar să stabilim pentru ziua de astăzi chiar și marja de 10 secunde.

A. GONȚA: Eu când am propus pentru „TV8” o singură sancțiune nu m-am referit la marja acceptată, nu știu dacă e corect sau nu-i corect, dar am reieșit din ce a spus și dl Niculița și din punctul meu de vedere sunt argumente care pe mine, cel puțin, m-au convins astăzi. Dar asta nu înseamnă că data viitoare o marjă de 10 secunde va fi acceptată, e opinia mea personală.

L. VIȚU-EȘANU: În acest caz, în ședința de astăzi există propunerea să mergem pe o marjă de la 5 la 10 secunde, circumstanțele fiind explicate de reprezentantul „TV8”. Și propunerea dnei Gonța ar fi să mergem pe o singură amendă pentru „TV8”, acolo unde e clară depășirea.

6. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media Asociația Obștească „Media Alternativă”, fondator al serviciului de televiziune „TV8”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 17:00-17:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

L. VIȚU-EȘANU: Și am ajuns la „PRO TV Chișinău” unde, regretabil, avem 25 de încălcări. Sunt de acord cu dna Gonța că e cazul să mergem pe fiecare derogare în parte.

7. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 17:00-17:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

8. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 18:00-18:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

9. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 20:00-20:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

10. Se sancționează cu amendă în mărime de 10 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 21:00-21:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

11. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 22:00-22:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

12. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea

prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 21 decembrie 2024, în intervalul orar 23:00-23:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

13. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 17:00-17:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

14. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 18:00-18:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

15. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 20:00-20:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

16. Se sancționează cu amendă în mărime de 10 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 21:00-21:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

17. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 22:00-22:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

18. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 22 decembrie 2024, în intervalul orar 23:00-23:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

19. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 17:00-17:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

20. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 18:00-18:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

21. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 19:00-19:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

22. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 20:00-20:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

23. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 21:00-21:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

24. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 22:00-22:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

25. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova

nr. 174/2018 la 28 decembrie 2024, în intervalul orar 23:00-23:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

26. Se sancționează cu amendă în mărime de 8 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 17:00-17:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

27. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 18:00-18:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

28. Se sancționează cu amendă în mărime de 7 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 19:00-19:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

29. Se sancționează cu amendă în mărime de 6 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 20:00-20:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

30. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 21:00-21:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

31. Se sancționează cu amendă în mărime de 9 000 de lei furnizorul de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondator al serviciului de televiziune „PRO TV Chișinău”, pentru încălcarea prevederilor art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 la 29 decembrie 2024, în intervalul orar 22:00-22:59, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. j) din Cod.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 24 din 14 februarie 2025 se anexează.

Motivarea votului:

E. RÎBCA: Am votat contra atunci când a fost supus votului pct. 3 din dispozitivul deciziei, prin care a fost sancționat același furnizor de servicii media. Argumentare: în contextul sancțiunii prevăzute în art. 84 alin. (6) lit. d) din CSMA, în ședința CA au fost supuse votului propunerile de aplicare a două sancțiuni pentru furnizorul de servicii media „SFC MEDIA” SRL, deținător al licențelor de emisie pentru serviciile de televiziune „Star TV” și „One TV”. Un alt argument: cele două sancțiuni au fost aplicate pentru neprezentarea înregistrărilor programelor audiovizuale furnizate de „Star TV” și „One TV”, solicitate de către CA prin scrisoarea nr. 1 din 02.01.2025. Un ultim argument: în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (5) lit. a) și ale art. 84 alin. (6) lit. d) din CSMA, subsemnatul nu a avut temei legal pentru a vota pentru aplicarea a două sancțiuni pentru aceeași faptă a aceluiași furnizor de servicii media.

De asemenea, remarc că într-un alt context, în contextul în care discutăm sau nu discutăm despre o marjă de eroare, cât de legal este sau dacă corespunde legislației în vigoare, menționez doar faptul că în proiectul deciziei adoptate astăzi, la compartimentul care ține de rezultatele controlului serviciului media audiovizual „TV8”, interval 23:00-24:00, durata spoturilor publicitare a constituit 12 minute 09 secunde. În contextul în care vom reveni la acest subiect, voi aplica același standard de 10 secunde în calitate de standard al existenței sau al posibilității existenței unor greșeli de calculare a timpului, greșeli care sunt inevitabile, utilizând aceste 10 secunde în calitate de marjă de eroare.

L. VIȚU-EȘANU: Aș dori să fac o precizare pentru cei care ne urmăresc. Contrar practicii noastre de a nu informa din timp despre inițierea vreunui control – de regulă noi inițiem un control dacă observăm anumite situații care ar putea să fie problematice – în acest caz, pe 19 decembrie 2024, noi am informat furnizorii de servicii media, tocmai pornind de la o practică pe care am observat-o cu un an înainte și tocmai pentru că ne-am dorit să evităm astfel de situații în care să dăm sancțiuni în număr mare. Atunci am spus că atragem atenția din timp tocmai ca să nu ajungem în astfel de situații. Am urmărit un dublu scop. Pe de o parte, să informăm furnizorii de servicii media ca să-și ajusteze grila din timp și ca să știe că o să fie monitorizați pe acest subiect. Pe de altă parte, să nu ajungem în situația tristă în care suntem astăzi când a trebuit timp de o oră să aplicăm sancțiuni.

2. S-a examinat: Cu privire la avizarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Programului de dezvoltare profesională a funcționarilor publici pentru anii 2025-2027

A raportat: Maria MAȘAEV

Informația relevantă din raportul DMI se conține în partea descriptivă a deciziei adoptate.

S-a decis:

Se aprobă și se prezintă Cancelariei de Stat a Republicii Moldova prezentul Aviz la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Programului de dezvoltare profesională a funcționarilor publici pentru anii 2025-2027.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 25 din 14 februarie 2025 se anexează.

3. Diverse:

R. MIHALEVSCHI: Solicit inițierea unui control privind respectarea de către furnizorul de servicii media SC „URANIA FM” SRL, serviciul media audiovizual „NTS”, a prevederilor art. 19 alin. (4) din CSMA în ziua de 13 februarie 2025. E vorba despre subtitrarea filmelor.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media SC „URANIA FM” SRL, fondator al serviciului de televiziune „NTS”, în ziua de 13 februarie 2025.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 26 din 14 februarie 2025 se anexează.

R. MIHALEVSCHI: Solicit dispunerea controlului privind respectarea prevederilor art. 13 din CSMA în cadrul programului audiovizual „Большая игра”, cu invitații Victoria Furtună și Tim Kirby, difuzat de serviciul media audiovizual „TV-Găgăuzia” pe data de 11 februarie 2025.

S-a decis:

Se dispune controlul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 de către furnizorul de servicii media Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”, fondator al serviciului de televiziune „TV-Găgăuzia”, ca urmare a difuzării programului audiovizual „Большая игра” din 11 februarie 2025.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

DECIZIA nr. 27 din 14 februarie 2025 se anexează.

Dna Liliana VIȚU-EȘANU, președinta ședinței, a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a pus la vot aprobarea închiderii ședinței.

S-a votat: PRO – (6) UNANIM – Liliana VIȚU-EȘANU, Ana GONȚA, Tatiana CRESTENCO, Ruslan MIHALEVSCHI, Eugeniu RÎBCA, Larisa TUREA.

Ședința a fost declarată închisă.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU